

CODICE ETICO

Atlante storico – Collana di storia contemporanea è una collana scientifica pubblicata da All Around Editore. Tutte le parti coinvolte condividono il seguente codice etico delle pubblicazioni, basato sulle linee-guida del COPE, Committee on Publication Ethics.

Doveri dell'Editore

L'editore fornisce alla collana le risorse per la pubblicazione dei volumi. Il rapporto tra il Direttore della casa editrice, i Direttori della collana, il Comitato editoriale si basa sul principio di indipendenza editoriale.

Doveri della Direzione della collana

I soli responsabili della decisione di pubblicare i testi proposti sono i Direttori della collana, coadiuvati dal Comitato editoriale. I Direttori della collana sono inoltre vincolati dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

I Direttori della collana sottopongono le proposte di pubblicazione a una procedura di valutazione doppiamente anonima, che prevede due revisori esterni. Agli Autori e ai Curatori è sempre data la possibilità di rispondere alle critiche ricevute. La decisione di pubblicare un contributo che abbia apportato le eventuali modifiche richieste dai revisori anonimi spetta ai Direttori della collana, la cui valutazione dovrà basarsi esclusivamente sul contenuto scientifico, senza preclusione ad alcuna scuola teorica di riferimento e senza discriminazioni di etnia, cittadinanza, genere, orientamento sessuale, credo religioso, appartenenza politica degli Autori e degli Editori

Rientra inoltre nei loro doveri pubblicare correzioni, chiarimenti e ritrattazioni qualora venissero individuati errori, imprecisioni, conflitti di interessi o casi di plagio in un saggio pubblicato.

I Direttori della collana non possono rivelare informazioni sui testi sottoposti alla valutazione per la pubblicazione a nessun altro soggetto diverso da Autori e Editori, Revisori e potenziali Revisori.

Doveri del Comitato editoriale

Il Comitato editoriale ha compiti di proposta e di consulenza sui testi proposti, sulla linea editoriale, su convegni e incontri per sviluppare gli argomenti proposti alla collana.

Doveri degli Autori e dei Curatori

Quando inviano una proposta di pubblicazione, gli Autori e i Curatori devono attenersi alle Norme redazionali inviate dal redattore e pubblicate sulla pagina web della collana.

Gli Autori e i Curatori devono garantire l'originalità del loro lavoro; devono indicare correttamente tutte le fonti e tutti gli studi usati; devono citare adeguatamente il lavoro e/o le parole di altri Autori.

La paternità dell'opera deve essere correttamente attribuita, indicando tutti coloro che abbiano fornito un contributo significativo alla ricerca nelle sue varie fasi: ideazione, organizzazione, realizzazione, rielaborazione, stesura.

Gli Autori e i Curatori devono indicare nel proprio testo le eventuali fonti di finanziamento della ricerca e/o del progetto che ha portato alla redazione del saggio.

Un testo in fase di valutazione non deve essere presentato dagli Autori e dai Curatori ad altre case editrici o collane editoriali ai fini di pubblicazione.

Gli Autori e i Curatori hanno il dovere di comunicare tempestivamente al Direttore della collana eventuali errori o inesattezze rilevanti che abbiano riscontrato successivamente alla presentazione della proposta, al fine di ritirare il testo o di apportare le dovute correzioni.

Doveri dei Revisori

Prima di essere affidati ai Revisori, i testi ricevuti per pubblicazione vengono esaminati dai Direttori della collana per valutare i requisiti minimi di scientificità.

I Revisori selezionati esprimono il loro giudizio sul testo che ricevono in forma anonima dal redattore, fornendo eventuali suggerimenti che possano aiutare gli Autori o i Curatoria migliorare il proprio testo.

Il Revisore che per motivi di tempo o di competenze non possa svolgere il lavoro sul testo assegnato è tenuto a comunicare tempestivamente alla Direzione della collana la sua decisione di rinunciare al processo di revisione.

I Revisori sono tenuti alla riservatezza e pertanto non potranno discutere i testi ricevuti per la valutazione con altre persone senza l'esplicita autorizzazione della Direzione della collana. In ogni caso, tutte le informazioni riservate o le indicazioni ottenute durante il processo di revisione devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per altre finalità. Nel caso in cui i Revisori abbiano individuato l'identità dell'autore del testo a loro sottoposto, sono tenuti ad esplicitarlo perché i Direttori della collana possano affidare ad un altro Revisore il compito assegnato.

I Revisori devono esprimere il loro giudizio sul testo con obiettività, in modo chiaro e adeguatamente motivato, secondo una griglia fornita dal redattore. Non è ammesso criticare o offendere personalmente un autore.

I Revisori devono segnalare alla Direzione eventuali somiglianze sostanziali o sovrapposizioni tra il testo in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui siano a conoscenza.

ETHICAL CODE

Atlante storico – Collana di storia contemporanea is a scientific Series published by Edizioni All Around. All parties involved share the following code of ethics for publications, based on the guidelines of COPE, Committee on Publication Ethics.

Duties of the Publisher

The publisher provides financial support for the publication of the Series' books.

The relationship between the Director of the Publishing house, the Series Directors and the Editorial Committee is based on the principle of independence.

Duties of the Series Directors

The Series Directors, assisted by the Editorial Committee, are solely responsible for the decision to publish the submitted texts. The Series Directors are also bound by the legal provisions in force concerning defamation, copyright infringement and plagiarism.

The series Directors submit publication proposals to a double-blind review with two external reviewers. Authors and Editors can always answer any criticism received. The decision to publish a revised contribution rests with the series Directors, whose assessment must be based exclusively on the scientific content, without preclusion to any theoretical school and without discrimination based on ethnicity, citizenship, gender, sexual orientation, religious belief, or political affiliation of the Authors and Editors.

It is also their duty to publish corrections, clarifications, and rectifications if errors, inaccuracies, conflicts of interest or instances of plagiarism are detected in a published essay.

Series Directors may not disclose information about texts submitted for publication to anyone other than the Authors and the Editors, the Reviewers and the potential Reviewers.

Duties of the Editorial Committee

The Editorial Committee has the task of providing proposals and advice on the submitted texts, the editorial line, and conferences and meetings that could help develop the topics proposed to the Series.

Duties of Authors and Editors

When submitting a proposal for publication, Authors and Editors must comply with the Editorial Guidelines sent by the Publisher and published on the Series' webpage.

Authors and Editors must guarantee the originality of their work; they must correctly specify the sources and literature they used; they must adequately cite the work and/or the words of other Authors.

The authorship of the work must be correctly ascribed, mentioning all those who made a significant contribution to the research at any stage: ideation, planning, realization, revision, and final drafting.

Authors and Editors must specify any sources of funding for the research and/or project that led to the drafting of the work.

A submitted work must not be presented by the Authors or the Editors to other publishing houses or series for publication.

Authors and Editors must promptly notify the Series Directors of any errors or major inaccuracies detected after the submission of the proposal, in order to withdraw the text or correct it as needed.

Duties of Reviewers

Before being entrusted to the Reviewers, the submitted texts are examined by the Series Directors to assess whether they meet the minimum scientific requirements.

The selected Reviewers evaluate the text providing any suggestions that may help the Authors or the Editors to improve it.

Reviewers who, for lack of time or expertise, cannot carry out the work, are obliged to promptly inform the Series Directors of their decision to give up the review.

Reviewers are bound to confidentiality and therefore must not discuss the texts received for evaluation with other parties without the explicit authorization of the Series Directors. In any case, all information received during the revision process must be considered confidential and may not be used for any other purpose. If a Reviewer identifies the author of the text under evaluation, he or she must notify the Series Directors, so that they can reassign the task to a different Reviewer.

Reviewers must express their judgment impartially, clearly and with appropriate motivations, according to a grid provided by the Publisher. They are not allowed to criticize or personally offend an author.

Reviewers must point out to the Series Directors any substantial similarities or overlaps between the text under review and any other published document of which they are aware.